

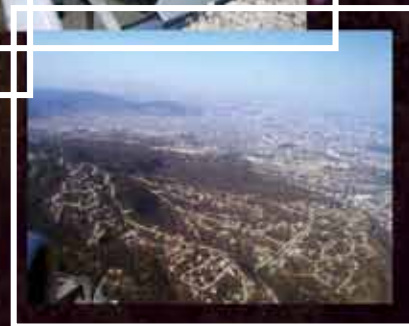
ObserVa

BOLETIN INFORMATIVO SEMESTRAL DEL OBSERVATORIO URBANO DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE, NÚMERO 8 JUL/DIC 2008

Boletín # **8**
Julio-Diciembre 2008



En nuestra región,
una misma visión



**Una visión de equipo
medimos nuestra región!**

"23 de las 46 ciudades que conforman
la región centro-occidente presentan
ganancia de la competitividad en
el empleo en el sector comercio"



Un creciente beneficio
para sus habitantes al
mantener y aumentar
sus ingresos reales y
su calidad de vida.



www.ourco.org.mx



INDICADORES DE COMPETITIVIDAD ECONÓMICA PARA LAS CIUDADES DE LA REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE. 1993-2003.

La competitividad en el contexto urbano, se debe de entender como la capacidad que tiene una ciudad para la producción de bienes y servicios, de mayor calidad y menor precio que los competidores internos ó externos, así como la capacidad de atraer inversiones de capital que permitan mejorar los ingresos reales y la calidad de vida de sus habitantes.

En el actual contexto de la globalización económica, la competitividad se ha convertido en una estrategia clave para poder sortear los embates de dicho proceso. Es indudable que tanto el proceso de globalización como los nuevos patrones de economía mundial, han impactado profundamente a las economías nacionales en todos sus ámbitos territoriales, pero más en particular las ciudades.

Es por ello que el Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara, a través del Departamento de Estudios Regionales –INESER, participa en el monitoreo urbano sobre “La competitividad para las ciudades de la Región Centro Occidente” como impulso a la Plataforma Económica del Observatorio Urbano de la Región centro Occidente, OURCO.

Los indicadores de competitividad permiten monitorear a través del tiempo los cambios en los factores que traen consigo algunos aspectos de la competitividad de las ciudades que se encuentran en la región Centro-Occidente. De esta forma los tomadores de decisión (gobierno e iniciativa privada) cuentan con información adecuada para implementar las estrategias que les permitan aumentar su competitividad en sus respectivos territorios.

La creación de estos indicadores se basaron en técnicas de análisis urbano-regional: índice de especialización laboral, índice de productividad urbana, y componente de competitividad regional con base a la técnica de cambio y participación.

Las variables a considerar son Personal Ocupado y Valor Agregado Bruto Censal, tomado de los censos económicos 1993, 1998 y 2003 publicados por el Instituto Nacional de Estadísticas, Geografía e Informática (INEGI). El análisis realizado en torno a la plataforma de

indicadores económicos se realizó mediante la agrupación de actividades de los sectores económicos.

Sectores Económicos

Manufactura	{	Manufactura a partir de recursos naturales
		Manufactura de baja tecnología
		Manufactura intermedia
		Manufactura de alta tecnología
Comercio	{	Comercio al por mayor
		Comercio al por menor
Servicios	{	Servicios financiero
		Servicios a las empresas
		Servicios de educación, salud y bienestar
		Servicios recreativos
		Servicios personales
		Servicios de reparación
		Servicios de transporte, agencias de viaje y almacenaje
		Servicios de alquiler

Coordinador de la Plataforma Económica

Dr. Sergio Manuel González Rodríguez

Profesor-Investigador, Departamento de Estudios Regionales-INESER, Universidad de Guadalajara.

Tel. (01-3) 37703404 y 37703300 ext. 5270

e-mail: sergiom@ucea.udg.mx

Indicadores de la Plataforma Económica

CATEGORIA		Clave	NOMBRE DEL INDICADOR
Especialización económica	Manufactura	PE-01-93	Índice de especialización laboral en el sector manufacturero, 1993
		PE-01-98	Índice de especialización laboral en el sector manufacturero, 1998
		PE-01-03	Índice de especialización laboral en el sector manufacturero, 2003
	Servicios	PE-02-93	Índice de especialización laboral en el sector servicios, 1993
		PE-02-98	Índice de especialización laboral en el sector servicios, 1998
		PE-02-03	Índice de especialización laboral en el sector servicios, 2003
	Comercio	PE-03-93	Índice de especialización laboral en el sector comercio, 1993
		PE-03-98	Índice de especialización laboral en el sector comercio, 1998
		PE-03-03	Índice de especialización laboral en el sector comercio, 2003
Productividad urbana	Manufactura	PE-04-93	Índice de productividad laboral del sector manufacturero, 1993
		PE-04-98	Índice de productividad laboral del sector manufacturero, 1998
		PE-04-03	Índice de productividad laboral del sector manufacturero, 2003
	Servicios	PE-05-93	Índice de productividad laboral del sector servicios, 1993
		PE-05-98	Índice de productividad laboral del sector servicios, 1998
		PE-05-03	Índice de productividad laboral del sector servicios, 2003
	Comercio	PE-06-93	Índice de productividad laboral del sector comercio, 1993
		PE-06-98	Índice de productividad laboral del sector comercio, 1998
		PE-06-03	Índice de productividad laboral del sector comercio, 2003
Factor de desempeño	Manufactura	PE-07-93/98	Factor de desempeño del sector manufacturero personal ocupado, 93/98
		PE-07-98/03	Factor de desempeño del sector manufacturero, personal ocupado, 98/03
		PE-08-93/98	Factor de desempeño del sector manufacturero, valor agregado, 93/98
		PE-08-98/03	Factor de desempeño del sector manufacturero, valor agregado, 98/03
	Servicios	PE-09-93/98	Factor de desempeño del sector servicios, personal ocupado, 93/98
		PE-09-98/03	Factor de desempeño del sector servicios, personal ocupado, 98/03
		PE-10-93/98	Factor de desempeño del sector servicios, valor agregado, 93/98
		PE-10-98/03	Factor de desempeño del sector servicios, valor agregado, 98/03
	Comercio	PE-11-93/98	Factor de desempeño del sector comercio, personal ocupado, 93/98
		PE-11-98/03	Factor de desempeño del sector comercio, personal ocupado, 98/03
		PE-12-93-98	Factor de desempeño del sector comercio, valor agregado, 93/98
		PE-12-98/03	Factor de desempeño del sector comercio, valor agregado, 98/03
	Manufactura	PE-13-93/98	Competitividad regional del sector manufacturero, personal ocupado, 93/98
		PE-13-98/03	Competitividad regional del sector manufacturero, personal ocupado, 98/03
		PE-14-93/98	Competitividad regional del sector manufacturero, valor agregado, 93/98
		PE-14-98/03	Competitividad regional del sector manufacturero, valor agregado, 98/03
Competitividad	Servicios	PE-15-93/98	Competitividad regional sector servicios, personal ocupado, 93/98
		PE-15-98/03	Competitividad regional sector servicios, personal ocupado, 98/03
		PE-16-93/98	Competitividad regional del sector servicios, valor agregado, 93/98
		PE-16-98/03	Competitividad regional del sector servicios, valor agregado, 98/03
	Comercio	PE-17-93-98	Competitividad regional del comercio, personal ocupado, 93/98
		PE-17-98/03	Competitividad regional del comercio, personal ocupado, 98/03
		PE-18-93/98	Competitividad regional del comercio, valor agregado, 93/98
		PE-18-98-03	Competitividad regional del comercio, valor agregado, 98/03

ESPECIALIZACIÓN LABORAL DE LAS CIUDADES DE LA RCO, 2003

El valor del índice expresa el grado de concentración de la actividad en la ciudad en relación al conjunto de ciudades de la RCO. Un valor superior a 1 significa una mayor concentración de la ciudad con respecto al conjunto de ciudades y por lo tanto se supone una especialidad en una actividad económica dada.

En el periodo de tiempo 1993-2003 las ciudades de la región centro occidente presentaron una tendencia a especializarse, en general, al sector comercio y, en particular, en comercio minorista.

El sector de servicios presentó una disminución en número de las ciudades especializadas en este sector durante periodo 1993-2003, sin embargo en él caso de los servicios de reparación y personales se mostro un aumento en el número de ciudades. Cabe mencionar que la ZM de Morelia destacá con el mayor índice de especialidad en los servicios financieros en el periodo 1993-2003. Mientras que la zona metropolitana de Puerto Vallarta destacá en los servicios de recreativos (servicios de hotel y restaurantes) junto con las ciudades de Guanajuato y Manzanillo. Esta última también se especializó en los servicios de transporte, almacenaje y agencias de viaje hasta 1998, y en año 2003 ya no presentaba especialidad en este rubro.

El número de ciudades especializadas en el sector manufacturero se mantuvo constante en el periodo 1993-2003 (entre 13 a 14 ciudades), al igual que el grupo de manufactura de tecnología intermedia, mientras que el grupo de manufactura en base a los recursos naturales, no obstante que se redujó ligeramente de 1998 a 2003, la mayoría de las ciudades se especializan en esta actividad industrial.

La manufactura de alta tecnología ha mostrado una disminución en su número de ciudades al pasar de nueve en 1993 a seis en el año 2003.

Cabe destacar las zonas metropolitanas de Aguascalientes, San Luís, Guadalajara, León, Querétaro, y las ciudades de Celaya, Lagos de Moreno, San Juan del Río, Matehuala y Poncitlán, como las más diversificadas en el sector manufacturero.

Especialización
laboral,
2003

CIUDADES RCO

	MANUFACTURA	COMERCIO	SERVICIOS
ZM ZAMORA	0.8	1.3	0.9
ZM ZACATECAS	0.5	1.3	1.2
ZM TEPIC	0.5	1.3	1.1
ZM TECOMÁN	0.7	1.4	0.9
ZM SAN LUIS POTOSÍ	1.2	0.9	0.9
ZM RÍO VERDE	0.4	1.5	1.0
ZM QUERÉTARO	1.1	0.9	1.0
ZM PUERTO VALLARTA	0.1	0.9	2.0
ZM OCOTLÁN	1.2	1.1	0.8
ZM MORELÓN	0.9	1.4	0.6
ZM MORELIA	0.5	1.2	1.2
ZM LEÓN	1.3	0.9	0.8
ZM LA PIEDAD	0.8	1.3	0.9
ZM GUADALAJARA	1.1	0.9	1.0
ZM COLIMA	0.4	1.2	1.3
ZM AGUASCALIENTES	1.2	0.9	0.9
ZITÁCUARO	0.5	1.5	0.9
ZACAPU	0.9	1.3	0.8
VALLE DE SANTIAGO	0.4	1.6	0.9
URUAPAN	0.6	1.3	1.0
TEPATITLÁN	0.8	1.3	0.9
TACAMBARO	0.4	1.5	1.0
SAN MIGUEL DE ALLENDE	0.7	1.0	1.3
SAN JUAN DEL RÍO	2.0	0.6	0.6
SALAMANCA	1.2	1.0	0.9
SAHUAYO	0.6	1.4	0.9
PONCITLÁN	2.0	0.7	0.4
PÁTZCUARO	0.5	1.4	1.0
MATEHUALA	1.1	1.1	0.8
MANZANILLO	0.4	1.1	1.5
LÁZARO CÁRDENAS	0.6	1.0	1.3
LAGOS DE MORENO	1.6	0.8	0.6
IRAPUATO	1.0	1.1	0.9
GUANAJUATO	0.3	1.3	1.3
FRESNILLO	0.9	1.3	0.8
DOLORES HIDALGO	1.1	1.2	0.7
CORTÁZAR	0.8	1.4	0.7
CIUDAD VALLES	0.6	1.3	1.1
CIUDAD HIDALGO	1.1	1.2	0.7
CIUDAD GUZMÁN	0.6	1.3	1.0
CELAYA	1.1	1.0	0.9
APATZINGÁN	0.3	1.4	1.1
ACÁMBARO	0.5	1.4	1.0



PRODUCTIVIDAD URBANA

INDICE DE PRODUCTIVIDAD LABORAL, 2003

El índice de productividad laboral mide la proporción de valor agregado que el trabajador aporta a la producción de las diversas actividades de los sectores de la economía. Este indicador permite identificar aquellas ciudades con mayor productividad con respecto al total de la RCO.

Interpretación de resultados

Los niveles de productividad se determinan bajo los siguientes criterios:

si el índice < 1, existe una menor productividad proporcional; si el índice = 1 la productividad es proporcional; si el índice > 1, se tiene proporcionalmente una mayor productividad.

Las ciudades con más actividades con mayor productividad en el año 2003 son la ZM de Querétaro, ZM de Guadalajara, ZM de Aguascalientes, ZM de San Luis Potosí y ZM de Morelia.

Las zonas metropolitanas de Tecomán, Aguascalientes, Querétaro, León, San Luis Potosí, y las ciudades de Salamanca, Lázaro Cárdenas, Ciudad Valles e Irapuato, son más productivas en el sector manufacturero.

Las metrópolis de Guadalajara, Querétaro, San Luis Potosí y las ciudades de Celaya y Cortazar, son más productivas en el sector comercio. En el sector servicios son más productivas las zonas metropolitanas de Morelia y Querétaro.

De las actividades en la que mayor número de ciudades presentan una productividad más que proporcional están: Servicios a las empresas, manufactura de recursos naturales, servicios personales, servicios de transporte, almacenamiento y agencias de viaje, comercio al por mayor, manufactura de baja y alta tecnología.



Índice de productividad laboral, 2003

ACÁMBARO	2.4	1.1	1.2
APATZINGÁN	2.0	1.1	1.2
CELAYA	1.7	1.2	1.1
CIUDAD GUZMÁN	1.7	1.9	2.3
CIUDAD HIDALGO	1.3		
CIUDAD VALLES	1.1	1.1	2.0
CORTAZAR	1.3	1.7	2.0
DOLORES HIDALGO	3.7	2.3	1.4
FRESNILLO	1.1		
GUANAJUATO	1.3	1.9	1.1 1.4
IRAPUATO	1.2	1.7	
LAGOS DE MORENO	1.7	1.2	1.1 5.8
LÁZARO CÁRDENAS	2.1	2.0	1.7
MANZANILLO	1.1	1.2	
MATEHUALA	3.0		
PÁTZCUARO	1.6		
PONCITLÁN	1.3	1.9	
SAHUAYO	2.3	3.3	
SALAMANCA	2.5	2.7	4.0
SAN JUAN DEL RÍO	1.2	1.2	0.7 1.2
SAN MIGUEL DE ALLENDE	1.6	1.2	
TACAMBARO	1.3		
TEPATITLÁN	1.9	1.2	
URUAPAN	1.2		
VALLE DE SANTIAGO	2.4	1.1	
ZACAPU	2.6	3.3	
ZITÁCUARO	3.3		
ZM AGUASCALIENTES	1.2	1.3	2.0 1.2 1.6 1.1
ZM COLIMA	1.6		
ZM GUADALAJARA	1.1	1.1	1.2 1.2 1.3 1.1 1.2
ZM LA PIEDAD	1.3	1.6	2.2
ZM LEÓN	1.1	1.1	2.9
ZM MORELIA	10.8	1.1	3.7 3.9 1.3 1.1 10.8
ZM MORELÓN	2.0		
ZM OCOTLÁN	2.2	4.2	
ZM PUERTO VALLARTA	1.5	1.3	
ZM QUERÉTARO	1.4	1.6	1.4 1.2 1.3 1.2 1.1 1.6
ZM RÍO VERDE	2.6		
ZM SAN LUIS POTOSÍ	1.1	1.6	1.1 1.2 0.9 1.1 2.0
ZM TECOMAN	3.2	3.1	2.0 2.7
ZM TEPIC	1.3	2.0	
ZM ZACATECAS	1.3	1.3	1.1
ZM ZAMORA	1.3		

Nomenclatura de colores

MANUFACTURA	COMERCIO AL POR MAYOR	SERVICIOS RECREATIVOS
MANUFACTURA A PARTIR DE RECURSOS NATURALES	COMERCIO AL POR MENOR	SERVICIOS PERSONALES
MANUFACTURA DE BAJA TECNOLOGÍA	SECTOR SERVICIOS	SERVICIOS DE REPARACIÓN
MANUFACTURA DE TECNOLOGÍA INTERMEDIA	SERVICIOS FINANCIEROS	SERVICIOS, TRANSPORTE, AGENCIAS DE VIAJE Y ALMACENAJE
MANUFACTURA DE ALTA TECNOLOGÍA	SERVICIOS A LAS EMPRESAS	SERVICIOS DE ALQUILER
MANUFACTURA SECTOR COMERCIO	SERVICIO DE EDUCACIÓN SALUD Y BIENESTAR	



COMPONENTE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL CIUDADES DE LA RCO. PERIODO 1998-2003.

El componente de competitividad es la diferencia resultante entre la tasa de crecimiento de un sector, rama o actividad a nivel de ciudad, con la tasa del total que se presenta en las ciudades pertenecientes a la región centro-occidente, esto proyectado (o multiplicado) por la cifra del año inicial. Esto lo convierte en un indicador de la composición competitiva del sector, subsector o rama de actividad económica de cada ciudad con respecto al total de las ciudades de la RCO.

Forma de interpretación:

Si la cifra del componente de competitividad es de signo negativo, la ciudad analizada muestra pérdida de competitividad en el empleo durante el periodo de análisis en alguno de los sectores, subsectores o rama de actividad, con respecto al total de las ciudades de la RCO.

Si la cifra del componente de competitividad es de signo positivo, la ciudad analizada muestra una ganancia en la competitividad en el empleo durante el periodo de análisis en un sector, subsector o rama de actividad, con respecto al total de las ciudades de la RCO.

Sector manufacturero:

De los cinco grupos de actividad en que se dividió

el sector manufacturero, las ciudades de la RCO mayoritariamente presenta competitividad en el grupo de la manufactura de baja tecnología, en este grupo la ciudad de San Juan del Río, la zona metropolitana de San Luís Potosí, Celaya y Poncitlán son las que presentan la mayor ganancia de competitividad.

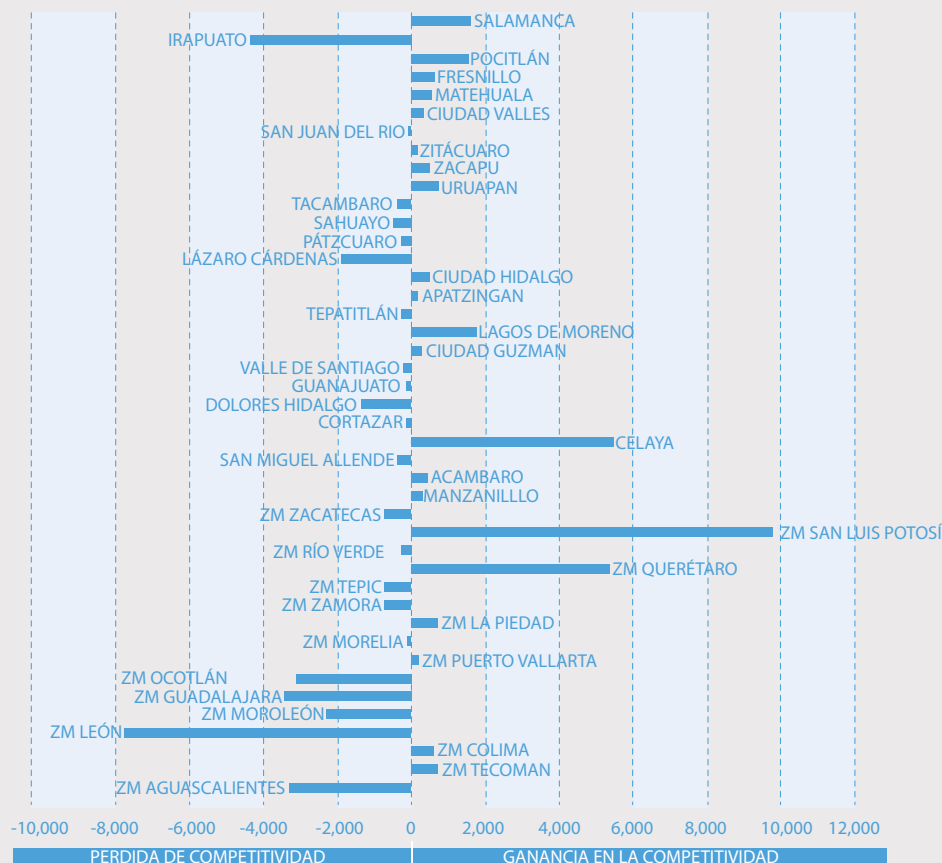
Por otro lado, 23 de estas ciudades muestran ganancia en la competitividad del empleo en las actividades en la manufactura basada en los recursos naturales, siendo las zonas metropolitanas de San Luís Potosí, León, Aguascalientes y la ciudad de Celaya, las que muestran la mayor ganancia en la competitividad regional de las 23 señaladas.

En la manufactura de tecnología intermedia 19 ciudades cuentan con competitividad en este tipo de manufactura, destacando las zonas metropolitanas de Querétaro y San Luís Potosí junto con la ciudad de Lagos de Moreno con la mayor cifra de ganancia en el empleo durante el periodo 1998-2003.

Por otro lado 18 ciudades presentaron ganancia en su competitividad en las manufacturas de alta tecnología, entre las más importantes están las zonas metropolitanas de Aguascalientes y Guadalajara, esta última únicamente presenta ganancia en la competitividad regional en este rubro del sector manufacturero.

Finalmente 21 ciudades de la RCO presenta competitividad positiva en el sector manufacturero. En general destacan los casos de la zona metropolitana de San Luís, que además presenta competitividad en cuatro de los cinco grupos en que dividimos al sector manufacturero, le sigue la ciudad de Celaya, Zona metropolitana de Querétaro, y las ciudades de Lagos de Moreno, Salamanca y Poncitlán.

Competitividad del sector manufacturero, periodo 1998-2003



En el periodo de 1998-2003, las zonas metropolitanas de San Luís Potosí y Querétaro, Celaya, Salamanca, Poncitlán y Lagos de Moreno ganaron competitividad en el empleo del sector manufacturero. En contraste las zonas metropolitanas de Guadalajara, León, Moroleón y Aguascalientes son las que registran mayor pérdida de competitividad en el empleo manufacturero.

SECTOR COMERCIO

23 de las 46 ciudades que conforman la RCO presentan ganancia de la competitividad en el empleo en el sector comercio, las zonas metropolitanas de Querétaro, Puerto Vallarta y Ocotlán son las que cuentan con la mayor ganancia durante el periodo 1998-2003.

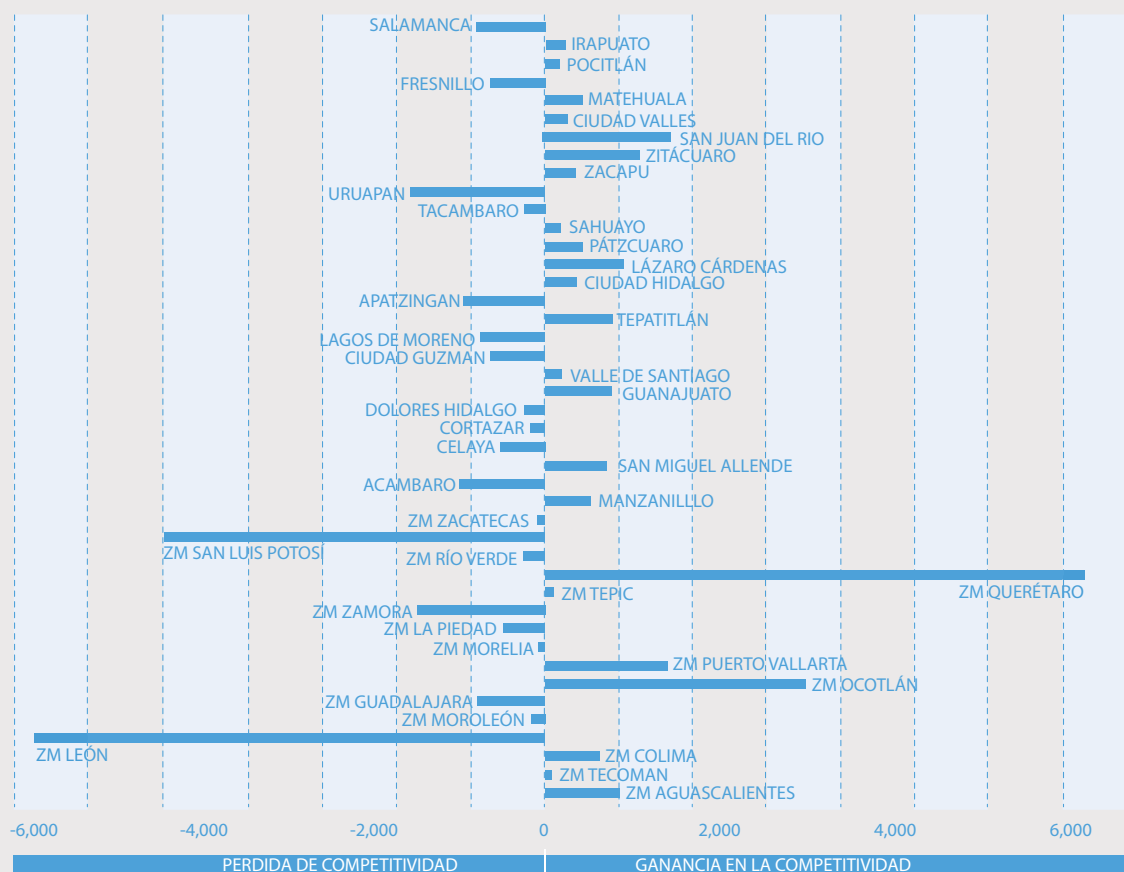
Por otro lado, el comercio al por mayor y el comercio al por menor 24 ciudades muestran ganancia en la competitividad en cada una de estos rubros.

Las zonas metropolitanas de La Piedad y Querétaro, son las que cuenta con la mayor competitividad en la generación de empleo en el comercio al por mayor.

Mientras que la ciudad de Irapuato junto con las zonas metropolitanas de Ocotlán, Querétaro, Puerto Vallarta y Guadalajara, tuvieron las cifras más altas en la ganancia de la competitividad regional en el comercio al por menor.



Competitividad del sector comercio, periodo 1998-2003



SECTOR SERVICIOS

En sector servicios 18, ciudades presentaron ganancia en su competitividad, siendo las zonas metropolitanas de León, Querétaro, Puerto Vallarta, Morelia, Colima, Guadalajara y la ciudad de San Juan del Río, las más competitivas en este sector.

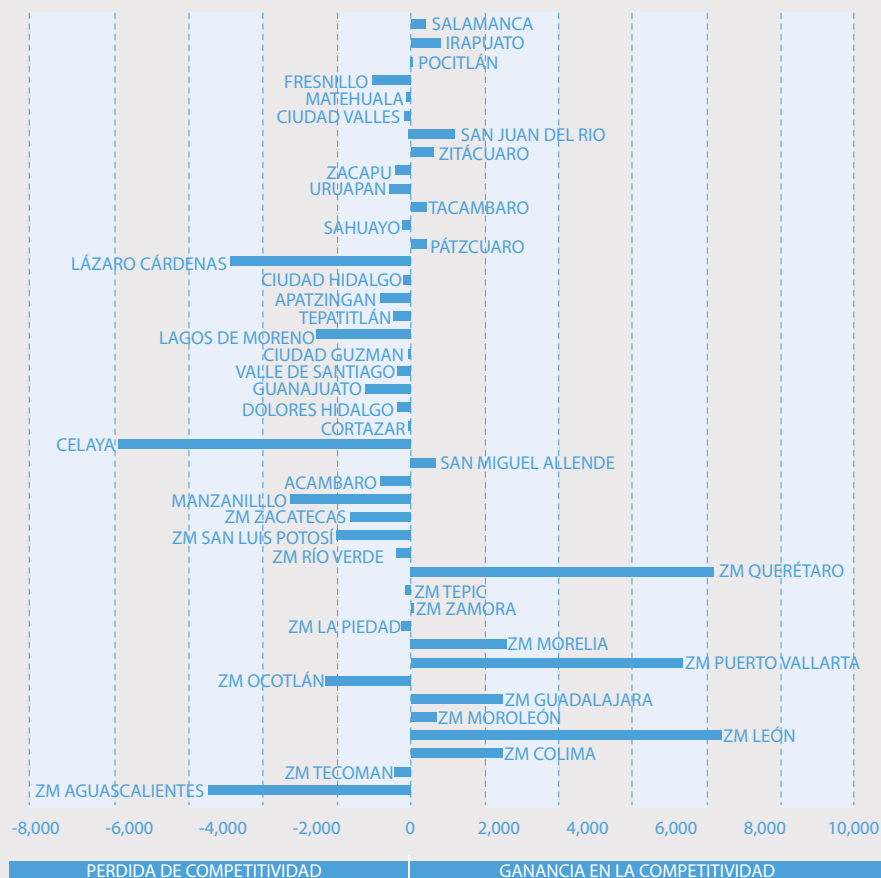
Los servicios financieros son los que más competitividad presentan, las ciudades ya que en este grupo se aglomeran un total de 34 ciudades, encabezadas por la zona metropolitana de León que es, por mucho, la que cuenta con mayor ganancia de la competitividad de las 34.

También las ciudades presentan competitividad en los servicios personales al ser 34 ciudades en este rubro, dicho grupo es encabezado por la zona metropolitana de Guadalajara.

De los anteriores le siguen los servicios de reparación (con 27 ciudades), servicios a las empresas (con 25 ciudades), Servicios de agencias de viaje, transporte y almacenaje (17 ciudades); servicios de salud, educación y bienestar (15 ciudades); Servicios recreativos (15 ciudades); y finalmente los servicios de alquiler (9 ciudades). Estos últimos son encabezados por las ZM de Querétaro, ZM de León, ZM de Querétaro, ZM de Guadalajara, ZM de Puerto Vallarta y ZM de San Luis Potosí respectivamente.



Competitividad del sector servicios, periodo 1998-2003



ObserVa

IV

Foro Urbano Mundial
de Nanjing, China



www.wuf4.com

Por Alejandro Mendo Gutiérrez, OURCO

En noviembre pasado tuvo lugar el IV Foro Urbano Mundial en la ciudad de Nanjing, República Popular de China, con la presencia de más de siete mil personas a lo largo de los cuatro días en que se extendieron los trabajos. Hay que recordar que estas reuniones internacionales de expertos en urbanismo nacieron por iniciativa del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Hábitat ONU) con el fin de abrir espacios de análisis y discusión acerca de las ciudades y convocan a funcionarios gubernamentales, empresarios inmobiliarios, organismos de la sociedad civil y académicos especialistas en materia de políticas públicas, innovaciones tecnológicas y desarrollo urbano. Las tres anteriores ediciones del Foro Urbano Mundial han sido respectivamente en Nairobi, Kenia (2002), Barcelona, España (2004) y Vancouver, Canadá (2006), y para el 2010 la sede será Río de Janeiro, Brasil.

El tema central de este IV Foro fue "Urbanización armoniosa" y dio lugar a la presentación de experiencias internacionales exitosas de conciliación entre hábitats humanos y espacios naturales. El país anfitrión China exhibió sus más avanzados adelantos en materia de sustentabilidad urbana con los que ha colocado a muchas de sus grandes metrópolis al nivel de las

ciudades europeas en cuanto a responsabilidad ambiental. En la declaración final se reconoció que para alcanzar los estándares ecológicos que exige la sustentabilidad urbana todo asentamiento humano debe actuar en tres niveles simultáneamente: el local, el regional y el internacional, para lo cual se requiere la intervención comprometida de un complejo universo de actores, sujetos y agencias del más diverso perfil.

En esta ocasión los participantes mexicanos fueron escasos aunque la Universidad de Quintana Roo logró organizar una sesión especial para evaluar la implementación de los observatorios urbanos en América Latina. En el examen de las recientes experiencias de monitoreo urbano en México, Colombia y Chile se evaluó positivamente la existencia de entidades autónomas y descentralizadas calculando los indicadores de la Agenda Hábitat. Al mismo tiempo, se apuntaron recomendaciones para garantizar la consolidación de los observatorios urbanos, entre las más importantes la formalización de acuerdos con el sector público y privado como usuarios de la información producida. El Observatorio Metropolitano de Guadalajara puso a consideración una propuesta para reorganizar la Red Nacional de Observatorios Urbanos Locales que coordina la SEDESOL.

Contactos



AGUASCALIENTES



COLIMA



GUANAJUATO



JALISCO



MICHOACÁN



NAYARIT



QUERÉTARO



SAN LUIS POTOSÍ



ZACATECAS



OURCO

Observatorio Urbano de la
Región Centro Occidente
Dr. Oscar Aguilar Juárez /
Arq. José Alberto Cano Nuño
Coordinación General
Tel. (33) 3647 7630
info@ourco.org.mx
<http://www.ourco.org.mx>



FIDERCO

Fideicomiso para el Desarrollo de la
Región Centro Occidente
Ing. L. Guillermo Woo Gómez
Coordinación Ejecutiva
Tel. (33) 3647 7637
info@centroccidente.org.mx;
proyectos@centroccidente.org.mx
<http://www.centroccidente.org.mx>



Región Centro Occidente
PROGRAMA DE DESARROLLO

OBSERVA ES UNA PUBLICACIÓN DEL OBSERVATORIO URBANO DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE, BOLETÍN SEMESTRAL (JULIO/DICIEMBRE 2008). EDITOR RESPONSABLE: OSCAR AGUILAR JUÁREZ. REGISTROS EN TRÁMITE. LOS DERECHOS DE LA PUBLICACIÓN ESTÁN RESERVADOS POR EL OBSERVATORIO URBANO DE LA REGIÓN CENTRO OCCIDENTE. PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN SIN LA AUTORIZACIÓN DEL OBSERVATORIO. CON UN TIRAJE DE 2,000 EJEMPLARES.